

EL CORAJE DE LA VERDAD DE LES ESTUDIANTES DE LA UNCO, EN LA TRAGEDIA DEL CERRO VENTANA.

José María Vallina¹ UNCO- CICES - IdIHCS/ FaHCE/UNLP – CONICET

lalovall77@gmail.com

Palabras claves: Cuerpo dócil-Parresía- Resistencia- Ética

Resumen:

Este artículo recupera los conceptos centrales acerca del uso de la *Parresía*, desarrollados por Foucault (1983) en el curso “El coraje de la verdad” y los pone en relación respecto de lo acontecido en la denominada tragedia del cerro Ventana en el año 2002. En la cual producto del accionar del docente a cargo, un subgrupo de 15 de estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue, fueron arrastrados por una avalancha que costó nueve vidas. Sin embargo otro subgrupo de 15 estudiantes se resistió a entrar en la ladera cargada de nieve, fruto del accionar parresiástico de un estudiante, que avalado por sus compañeros, no solo salvaron sus vidas, sino también pudieron ayudar a socorrer a sus compañeros atrapados en la avalancha desencadenada minutos después.

Introducción

La tragedia del Ventana ha sido fruto de controversias importantes y ha suscitado un antes y un después en el montañismo en nuestro país. Dado que no solo se convirtió en el evento más trágico de la historia del andinismo, sino que además constituyó a su vez una serie de heridas profundas en el cuerpo, para sus familiares y también para los compañeros/as que fuimos parte de esta triste experiencia. Nueve vidas que debían continuar su camino, luego de aquella tarde; y retornar a sus hogares para continuar sus sueños, sus proyectos, sus estudios y sobre todo para seguir viviendo su propia vida.

Sin embargo esta tragedia, sumamente evitable y producto de un sinnúmero de negligencias, pudo tener una magnitud aún mucho mayor. Dado que el grupo de estudiantes destinados a ingresar en el “planchón” de nieve donde se desencadenó la avalancha, no eran 15 sino 30 estudiantes.

¹ Dr(c) en Ciencias de la Educación UNLP, Magister en Educación UNLP, Profesor en Educación Física UNCO. Docente de posgrado en la FaHCE/UNLP y en la UNCO, también es docente en el profesorado de Educación Física de la UNCO, en las cátedras de Filosofía y Epistemología; Cuerpo Expresión y Comunicación, y en Prácticas de la enseñanza 2. Guía de Montaña APN e Instructor de esquí independiente.

El concepto de parresía en el último Foucault

Entre 1983 y 1984 Foucault ofrece sus últimos dos cursos en el College de France, a los cuales denominó “El coraje de la verdad I y II”, en los mismos entre otras cuestiones se problematiza acerca de las nociones de ética, de las relaciones de poder y las relaciones con la verdad, o aquello que consideramos verdadero. Aun cuando manifestar esa verdad, supone un riesgo para quien la enuncia, dado que un acto parresiástico solo puede ocurrir ante una situación de asimetría jerárquica o en relación de fuerzas políticas.

Pero el acto parresiástico es ante todo un acto ético, dado que el parresiasta no persigue un beneficio propio y arriesga su integridad física y/o social, en pos de proteger la vida, o los derechos de las personas, por las cuales se opone ante el accionar de una autoridad superior, aún a sabiendas que fruto de su accionar puede comprometer su propia existencia. Para ello no utiliza la adulación, ni el egoísmo propio; sino que se enuncia desde un hablar franco, que son fácilmente entendibles, y que portan la verdad del sujeto que las enuncia (Cf. Abraham, 2003).

La acción parresiástica implica entonces un hablar franco, una verdad, una crítica, un riesgo, y un deber ético que se asume con el coraje de la verdad. Implica poner en controversia las relaciones de poder existentes en la situación donde se realiza el acto de parresía, y aun cuando en ocasiones las mismas no se pueden revertir, tales relaciones de poder son puestas en jaque, dado que la crítica que realiza el parresiasta pone en tensión y discusión las relaciones o acciones de poder a las cuales se enfrenta (Cf. Vallina, 2023).

La tragedia de la UNCO en el cerro Ventana

El relato de esta experiencia es personal, dado que fui yo el estudiante que consciente de los riesgos de avalancha a los cuales serían expuestos mis compañeros/as; desde que se planteó realizar esta travesía, y durante diferentes momentos de la misma, trababa de concientizar tanto al docente a cargo, como a sus colegas y al grupo de estudiantes en general. Buscando evitar los posibles hechos a desencadenarse, dadas las condiciones del terreno, la inestabilidad del manto níveo, la ausencia de pautas de seguridad y sobre todo la falta de conocimientos y elementos de seguridad de los estudiantes.

Es necesario aclarar que los estudiantes tampoco contaban con la vestimenta, calzado y equipo de acampe adecuado para la nieve, y debían afrontar este tipo de prácticas a merced de las inclemencias climáticas y la falta de consideración de sus docentes a cargo. Expreso esto último claramente reflejado en las actas del juicio subsiguiente a este triste

episodio (CNCP –AA5037), porque no es un detalle menor, que en estas salidas en condiciones invernales de acampe en la nieve, sobre un total superior a 180 ingresantes, ni siquiera tres de los mismos contaban con el equipo de acampe necesario.

El viernes 30/8/2002 en el aula magna del CRUB, frente a 120 estudiantes se planteó, repentinamente una salida invernal a un mallín de altura cubierto de nieve, a 1550 mts. , en donde existía una rudimentaria cabaña de tres metros por lado, llamada “Horrible” por los montañeros de la zona. A donde se proponía ir con más de 120 estudiantes que no contaban con el equipo de acampe para la nieve, y muchos de los cuales iban en zapatillas, con bolsas de nylon cubriendo sus pies. Ya era de por sí descabellado, pero mucho más insensato aún era la planificación que tenían les “docentes”² a cargo, al otro día subir una ladera cargada de nieve luego de una tormenta reciente, y mucho más peligroso aún bajar por otra ladera sumamente empinada cargada de nieve venteadada, en el horario más factible que se produzca una avalancha.

Inmediatamente comencé a interpelar amablemente a Lamuniere quien oficiaba como “docente” a cargo, acerca de los riesgos posibles que tenía tal planificación. Ante su falta de argumentos y limitaciones en analizar los riesgos objetivos que implicaba tal travesía de montaña, respondió: “no importa, acá el guía soy yo, y cuando vos eras chiquito yo ya guiaba en la montaña”. Era claro que no quería confrontar personalmente con Lamuniere, también era consciente de la exposición que eso representaba, pero el riesgo al cual serían sometidos mis compañeros, me “obligaba” a accionar de ese modo. Mucho más claro está que nunca había leído a Foucault; pero afortunadamente mis palabras y los pensares propios de varios estudiantes acerca de lo que representaba esa propuesta “educativa”, les llevó a muchos a decidir faltar a esa salida. Dicha posibilidad de no asistir a esa salida existía también para mí, y en principio fue la decisión inicial, pero precisamente por esa percepción de que era un deber el accionar en pos de la seguridad de mis compañeros, decidí concurrir a la misma, con el objeto de tratar de colaborar y en lo posible concientizar acerca de los enormes riesgos que representaba el manto níveo en esas condiciones.

Al día siguiente ya en la base del cerro Ventana, hubo un dialogo similar de mi parte con Lamuniere, no obstante su respuesta fue la misma que brindara en el aula magna,

² Las comillas corresponden a que la mayor parte del personal de la cátedra de “Caminatas de Montaña” carecía de título docente; en su mayoría eran guías de montaña, o personas “idóneas” en el tema. Por ejemplo Lamuniere se autonombró guía de alta montaña, sin saber escalar, esquiar o tener formación profesional en tránsito por terrenos nevados y prevención de avalanchas.

“aquí el guía soy yo y...”. Algo similar ocurrió aquella noche cuando me acerqué al fogón de los guías, para hablar con ellos, con la intención de concientizar acerca de los riesgos de avalancha que ya se observaban claramente en el terreno. Sin embargo la respuesta fue la misma, y entre risas y burlas, accedieron a salir una hora más temprano para minimizar en algo el riesgo de la ascensión al cerro Meta (2200mts), dividido en subgrupos de 15 estudiantes cada uno, luego de pasar la noche sobre la nieve en rudimentarias carpas de verano.

Ya el domingo 01/09/02 y durante el ascenso al cerro Meta, y tras constatar la falta de cohesión del manto níveo, quería volverme pero con el corazón en la boca busque una línea recta lo más segura posible y les solicite a mis compañeros que me siguieran con extrema precaución en todos los movimientos. Milagrosamente llegamos al filo cumbre del cerro, donde los guías nos aguardaban; y les solicite que por favor hicieran un cambio de planes desistiendo de ir al cerro Ventana, y bajar por una ladera sin nieve que estaba a nuestros pies.

Sin embargo la respuesta de Lamuniere, fue idéntica a las anteriores. Por lo cual luego de almorzar nos dirigimos por el filo de la montaña hacia el cerro Ventana (1910mts), y ya a pocos metros del lugar de la avalancha, y luego de hablar con Lamuniere y recibir la misma respuesta, pruebo otra estrategia: dividir el grupo. De este modo propongo una foto grupal en la cumbre de la montaña (a sabiendas que no era la cumbre) y 15 estudiantes logramos apartarnos momentáneamente de las órdenes de Lamuniere. No sin antes advertir nuevamente a mis compañeros que seguían bajo sus órdenes, del enorme peligro al cual serían expuestos.

No obstante nos mantuvimos cerca del subgrupo a cargo de Lamuniere y cuando nos percatamos que desgraciadamente este había ingresado en la ladera proclive a producir avalanchas, frené inmediatamente al subgrupo en el que estaba, y enfrenté decididamente a los guías a cargo, a los cuales les dije que sin importar la sanción que correspondiera no iba a ingresar a ese “planchón de nieve”, ni permitir que algune de mis compañeros lo hiciera (Bariloche2000, 2022).

Esta acción que tuvo todas las características de un acto parresiástico, rápidamente fue secundada por varios compañeros, ante lo cual los guías a cargo desistieron de entrar a esa ladera, y mantenerse a resguardo a la espera de otro subgrupo que venía rezagado y de ahí decidir qué hacer, si continuar o buscar otro sendero. Tan solo dos minutos después se detona la avalancha que como claramente lo expresa el fallo del juicio (Angriman, 2021), fue producto de la sobrecarga del manto níveo por el peso del subgrupo que

conducía Lamuniere. Lo que siguió después fue un intenso e inmenso operativo de rescate, que pese a todos los intentos realizados tuvo un saldo de nueve vidas, en tanto se pudo rescatar a siete personas que sobrevivieron a tamaño acto de negligencia.

Consideraciones finales

Es importante aclarar que pese a todas las numerosas fallas en la concepción, planificación y realización de las salidas de la cátedra “Caminatas en la montaña” de la UNCO, claramente reflejadas en el acta del juicio penal al respecto; bajo ningún aspecto se puede señalar maldad por parte de las personas a cargo de la misma. Posiblemente una interpretación, es que reproducían la forma en la cual ellos y ellas se fueron acostumbrando a transitar la montaña, y que dichas formas podríamos interpretarlas como prácticas culturales, que atravesadas por lógicas propias y externas al montañismo, mucho en común tenían con lo que Foucault (1991) llamó los medios del buen encauzamiento. Buscando cuerpos dóciles y obedientes, fuertes físicamente pero débiles políticamente; cuerpos disciplinados que estuvieran preparados para afrontar la montaña y sus múltiples exigencias, bajo cualquier condición climática.

También es importante señalar que ningún otro estudiante contaba con los conocimientos suficientes para advertir los riesgos de avalancha y por una cuestión jerárquica y etaria, depositaban su confianza en los guías a cargo de los subgrupos. Más teniendo en cuenta que para la gran mayoría de los estudiantes, esa se trataba de su primer salida a la montaña con nieve, e ignoraban las pautas básicas de seguridad, y rescate de avalanchas. Es más depositaban en Lamuniere una confianza a ciegas, dado su autopretendido status de experto en montaña.

Por otra parte la acción parresiástica (o más bien el conjunto de ellas) “salvó” nuestras vidas y a su vez posibilitó que un grupo de 15 personas estuviera “disponible” para rescatar al otro grupo, dado que de otro modo 30 hubieran sido los estudiantes sepultados por la nieve, junto a sus respectivos guías. Esto sin poder evitar la horrible tragedia que nos tocó vivir, evito que las pérdidas de vidas se redujeran significativamente. Por último y a modo de reflexión final, creo que más que conveniente en poner en duda y tela de juicio todo lo que los autodenominados expertos en una actividad de montaña u otra índole, consideran que nunca puede suceder. Y también alentar a más actos parresiásticos en la educación y en la montaña, dado que el coraje de la verdad no solamente puede salvar vidas, sino también le da sentido a las propias existencias.

En memoria de mis compañeros y compañeras: Mario Tapia, Antonio "Tony" Díaz, Adrián Mercado, Fabricio Vaccari, María Gimena López, Gimena Solange Padín, Martín Sebastián Lemos, Paolo "Chelo" Machello y Roberto "Beto" Monteros. ¡Presentes!

Bibliografía

ABRAHAM, T. (2003), *El último Foucault*. Buenos Aires: Sudamericana.

ANGRIMAN, M. (2020) El riesgo en la actividad física-deportiva y sus límites; Revista EFEI N° 8 –2020 –ISSN: 1852-9372 –
<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/revistaefei/index>

FOUCAULT, M. (1991), *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, Buenos Aires, Siglo XXI-

VALLINA, J. M. (2023) *La insurrección de los saberes*. Buenos Aires, Biblos.

Otras fuentes:

Actas del juicio de casación contra Andrés Lamunier – CNCP – Sala I – 23/02/2008. eDial – AA5037.

Bariloche2000 (2022) Lo que sucedió en el Ventana está muy relacionado con la palabra negligencia; diario Bariloche2000, 017=9=2022. Disponible en:
<https://www.bariloche2000.com/noticias/leer/-lo-que-sucedio-en-el-ventana-esta-muy-relacionado-con-la-palabra-negligencia-dice-uno-de-los-sobrevivientes/142063>

Limay TV (2021), "La tragedia del Cerro Ventana. Entrevista a Lalo vallina", disponible en: https://youtu.be/dAe2__kFOMM